

【課程簡介】：比喻（parable）是新約中耶穌向門徒或是群眾常常使用的溝通方式，但是其意義卻讓現今的我們感到許多困惑，本課程的目的主要有兩個，一個是對比喻本身有清楚的輪廓概念，包含了比喻是什麼、比喻如何分類和比喻的特色等；另一個是比喻的詮釋，如何理解和應用四福音中的比喻，課程中會從敘述的結構、與舊約的關係、與每卷福音書之目的的關係，與基督被釘十字架和復活的關係，以及與我們時代的關係來理解比喻的意義

【進行方式】

1. 講員授課
2. 課堂討論
3. 課堂操作練習

【課程內容】

1. 比喻的挑戰：比喻 = 寓言 抑或 比喻 ≠ 寓言
2. 比喻的修辭手法、分類與特色
3. 比喻在聖經中的位置與詮釋
4. 恩典與責任的比喻：不饒恕人的僕人（太十八 23-35）、兩個債務人（路七 41-43）
5. 再思隱喻、失去的比喻：失羊（太十八 12-14/路十五 4-7）、浪子回頭（路十五 11-32）
6. 撒種的比喻與比喻的目的（太十三 3-23；可四 3-2；路八 5-15）
7. 天國的比喻（上）：種子（可四 26-29）、麥子與稗子（太十三 24-30、36-43）
8. 天國的比喻（中）：芥菜種（太十三 31-32；可四 30-32；路十三 18-19）麵酵（太十三 33；路十三 20-21）
9. 天國的比喻（下）：藏寶於田（太十三 44）、尋珠（太十三 45-46）

【參考書目】

1. Ridderbos, Herman. *The Coming of the Kingdom*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1962.
2. 里蘭得·來肯著，《認識聖經文學》，江西人民出版社，2007 年。
3. 斯諾德格拉斯，《主耶穌的比喻》，麥種出版社，2013 年。
4. 麥卡尼（Dan McCartney）及克萊頓（Charles Clayton），《正意解經》，改革宗出版社，2011 年。頁 194-215。

Ch1 比喻的挑戰

壹、比喻的挑戰：

- I. 耶穌的選擇（何不開門見山）
- II. 極端的闡釋（奧古斯丁對路加福音 10：30-35 好撒瑪利亞人的解釋）¹
10. 極端的簡化（Jülicher：每一個比喻只有一個意思）：比喻 ≠ 寓言

貳、在給比喻（parabole）定義之前...

- I. 比喻的大小
- II. 比喻（一個要點）和寓言（多種象徵個別的意思）的區分²
- III. 希伯來文的「mashal」³
- IV. 每一個比喻都有「一個整個比喻的含意」，但同時可以有多個散開的意思⁴：比喻 = 寓言

Ch2 比喻的修辭手法、分類與特色

參、比喻的修辭手法（有敘事結構與沒有敘事結構）

- I. 隱喻（metaphor）：你們是世上的鹽（太五 13）
- II. 明喻（similitude）：「天國好像一粒/麵酵/.....」

-----以上無敘事結構

¹ Augustine, *Quaestiones Evangeliorum*, II, 19 –slightly abridged as cited in Dodd, C.H., *The Parables of the Kingdom* (New York: Scribners, 1961), 1-2; 有一個人從耶路撒冷下耶利哥去；這裡指的就是亞當；耶路撒冷是屬天的平安之城，亞當從她的祝福中墮落了；耶利哥預表月亮，意表我們的必死性，因為它出生，成長，衰落，並死亡。強盜乃是那惡者和他的使者。他打了那個人是說服那人犯罪；等他被打的半死就把他仍在路旁，因為因著那個人能夠理解並認識神，他活著，因著他被罪所徒勞和壓迫，他是死人；故此他被成為半死。看見他而路過不理的祭司和利未人，意表舊約中祭司體系和職事無法從救贖中獲得任何的益處。撒瑪利亞人意表護衛者，就是主的自己。包紮傷口就是控制罪。油乃是良善之盼望的安慰；就乃是熱忱的靈（spirit）勸誡人的工作。牲口乃是祂借其來到我們中間的肉身。被置於牲口之上就是相信道成肉身的基督。旅店是教會，在回到屬天國度路途上之旅行者得以在屬天的路途後，在其中得到恢復。次日乃是在主的恢復之後。兩錢銀子要嗎就是愛的規誡，要嗎就是此生與來世的應許。旅店的老闆乃是使徒（保羅）。額外的價錢若不是他受童身的協議或他用自己的手親自工作獲得的果子

² Jülicher發展出來的，但是並不可取，聖經學者以外的人並沒有如此使用，在文學界，真正的寓意是像是天路歷程的作品，聖經並不是，如同士師記九 8-15 是個寓意故事，卻沒有多種向象徵的個別意義，因此以數量定奪是寓意還是比喻是有困難的

³ 一種形象化的說法，可以謎語、箴言、比喻

⁴ 參考里蘭得·來肯的《認識聖經文學》。此學者並非聖經學者，而是英國文學的基督徒。

- III. 提喻 (synecdoche) 是一個以部分代表整體的陳述。例：然後要對我的靈魂說：靈魂哪，你有許多財物積存，可作多年的費用，只管安安逸逸的吃喝快樂罷！（路加福音 12:19）「靈魂」是替代了整個人
- IV. 形象化 (figurative) 是指一句話具有兩層（或以上）的含義，例：聖靈的洗強調的是潔淨，如同水的洗禮。隱喻和提喻都是形象化的種類。
- V. 寓意 (allegory) 是一個「敘事形式的隱喻之擴展」。
- VI. 典範故事 (exemplary story) 是一個敘事形式的提喻之擴展。
- VII. 形象化或比喻的敘事是一個具有兩層（或以上）含義的敘事。寓意和典範故事都是形象化敘事的例子。

肆、比喻的分類

- I. 直喻：它是明喻延伸的類比，**缺少情節**的發展，常（但不一定）與生活中典型的、或一再重複發生的事件有關⁵
- II. 疑問的比喻：**缺少情節**的發展，但會在引言中問一些問題，⁶或是以問題作為結尾，尤其是審判的比喻
- III. 雙重的間接敘事比喻：它是隱喻/明喻的延伸，成為**有情節**的敘事類比
- IV. 審判的比喻：雙重的間接敘事比喻的子集，目的是誘使聽眾自我定罪⁷
- V. 單一的間接敘事比喻：一般被稱為範例故事⁸
- VI. 何況的比喻⁹：這個類別並不是取決於形式，¹⁰而是取決於功能。這功能能是訴說神的行為遠遠超過了，或根本不像是比喻中所描述的那個

⁵ 如：國度就像有婦人拿來麵酵藏在三斗麵裡，直等到全團都發起來。

⁶ 如：你們當中有誰呢？（失羊的比喻和朋友半夜來訪）

⁷ 如：兇惡的園戶（太二十一 33-45）和兩個債務人（路七 40-47）

⁸ 如：好撒瑪利亞人、無知財主、財主和拉撒路，以及法利賽人和稅吏

⁹ 如：如果人類的父親尚且知道拿好東西給兒女，何況在天上的父...（太七 11、路十一 13）、不義的官

¹⁰ 可以是敘事或非敘事性的比喻

人。也可以是人類行為和神百姓該有的行為之間的對比¹¹

結論：比喻的定義

寬鬆 ↓ 嚴格	七十士譯本 <i>mashal</i> 翻譯為 <i>parabole</i> 的文學類型都算 ¹²
	任何一種類比，但是排除箴言、謎語和非敘事形式
	雙重的間接溝通，不論是直喻或敘事
	直喻和敘事的比喻
	排除直喻、範例故事和寓意

◇ 多數的比喻是寓言，但並非所有的比喻都是寓言

伍、比喻的特色

- I. 簡短¹³：排除不必要的細節，並先少處理動機和人物的內在描述
- II. 簡單 (*simplicity*)：同一場景中，最多兩個人或是兩個團體
- III. 對稱 (*symmetry*)：人物和行動的描述時常運用平衡的結構、對比、重複和平行¹⁴
- IV. 著重在人身上：為了激勵人們產生回應，並改變行為
- V. 取材自日常生活：有寫實和虛構¹⁵
- VI. 吸引讀者的注意力：藉著各式各樣的設計、議題、對話、誇張、要求決定、強迫思想、情節逆轉¹⁶等等
- VII. 在情境中講述：¹⁷對比於普世性的真理
- VIII. 以神為中心：包含談論神和神的國度

Ch3 比喻在聖經中的位置與詮釋

陸、比喻在聖經中的位置

- I. 數目：取決於如何定義比喻、如何判斷特定的形式，和如何分辨相似

¹¹ 如：不義的管家（路十六 1-13）

¹² 所有的比較性的話，謎語（可三 23）、比較（太十三 33）、對比（路十八 1-8），以及簡單的故事（路十三 6-9）和複雜的故事（太二十二 1-14）

¹³ 耶穌的比喻從一節經文到二十二節經文都有；有敘事結構的五十五個比喻中，有三十三個不超過四節，只有九個有十節或以上的經文。

¹⁴ 不饒恕人的僕人（太十八 23-35）、他連得的比喻（太二十五 14-30）

¹⁵ 葡萄園工人和欠一萬他連得的比喻

¹⁶ 義人是稅吏而非法利賽人，鄰舍是好撒瑪利亞人而非宗教領袖

¹⁷ 這裡著重的是耶穌在第一世紀巴勒斯坦一帶進行事工時的一般情境，而不是針對比喻是否有提供合理的架構

的比喻而定

II. 對觀福音中的比喻（嚴格來說約翰福音沒有比喻） 柒、比喻的詮釋（讀者 ---- 文本 ---- 作者）

I. 聖經詮釋的發展歷程

1. 以斯拉時期對希伯來聖經的詮釋¹⁸
2. 希臘化的詮釋：七十士譯本與寓意解經法¹⁹
3. 昆蘭社群²⁰與拉比猶太教²¹
4. 使徒的釋經²²
5. 教父的詮釋²³
6. 改教家的釋經²⁴
7. 自由派的歷史與來源批判釋經
8. 敘事學角度²⁵與社會科學角度²⁶

時間發展

舊約時期

兩約時期

初代教會

中世紀

改教時期

近代

現代

II. 比喻需要解釋嗎？有解釋的公式嗎？能解釋清楚嗎？

III. 比喻的情感面（聽眾/讀者效果）：揭露了聽眾/讀者的光景，同時呼籲聽眾/讀者擁抱比喻的情節

1. 帶來審判²⁷
2. 挑撥（prvoke）人深省（如：好撒瑪利亞人）

¹⁸ 公元六世紀末，以色列人被擄歸回後，已經不再說是聖經中的希伯來文，而是亞蘭文，因此以斯拉向民眾宣讀摩西律法的時候，利未人就向民眾講解以斯拉宣讀的內容，按照拉比傳統的說法，這就是猶太教的他爾根（意思是翻譯和解釋）的開始，也是兩約時期猶太教用來解釋經文和應用的依據。

¹⁹ 寓意解經法源自柏拉圖哲學，後來由猶太思想家斐羅發揚光大。

²⁰ 此乃不滿耶路撒冷猶太教而退隱曠野的分支，可以從遺留下來的死海古卷看到他們的詮釋帶有強烈的現實關注，用聖經中的預言來解釋當時發生的事情。

²¹ 面對希臘化的影響，以耶路撒冷為中心的拉比猶太教對希伯來聖經，特別是律法書進行了大規模的解釋，產生了重要的釋經文獻《密希拿》（Mishnah）和《塔木德》（Talmud）。

²² 除了延續猶太人的釋經傳統，同時也使用預表釋經法。

²³ 主要是繼承了寓意解經法。俄力根提出了三重意義，經文包含了字面、道德和屬靈；中世紀的學者進一步發展到每段經文有四重含意，即字面、寓意（教義）、道德和靈意（終末性），除此之外，中世紀的阿奎那則是回到早期釋經的傳統，注重字面解釋。

²⁴ 反對寓意解經，強調經文的字面意義，主張按照經文原初的歷史背景，運用一般的文法規則來理解經文。

²⁵ 關注聖經的文學性，如結構、修辭、作者和文本及讀者的位置等。

²⁶ 從特定的生存處境出發，如解放神學和女性主義。

²⁷ 如迷羊比喻中，不同聽眾對找到迷失的羊的反應；葡萄園工人的聽眾對神要除滅他們的反應

3. 孕育深度
4. 區分聽眾中的不同群體

IV. 比喻要如何適當地被理解

1. 比喻的上下文與結構和對觀福音記載的比較
2. 在「當時處境下」理解比喻²⁸
3. 在「耶穌的教導下的情境」理解比喻²⁹
4. 留意耶穌在比喻以外的教導的一致性³⁰
5. 救贖歷史的視角³¹
6. 從整體的角度來詮釋比喻中的類比要如何運作
 - i. 比喻中的非類比目的³²
 - ii. 類比中的對應³³
 - iii. 比喻中非類比的特點：³⁴豐富多彩的細節
 - iv. 小結：要決定類比的運作，必須從語境來分辨類比³⁵
7. 詮釋既有的東西，而不是遺漏或沒有記載的細節、描述或時間點

比喻的典型策略

語境的詮釋

²⁸ 想要了解比喻的意思，必須要像耶穌那時的巴勒斯坦聽眾（或福音書的聽眾）一樣地聽見耶穌的比喻

²⁹ 在耶穌的教訓中，存在著一般情境，而不是帶著特定的目的去閱讀耶穌的比喻，如存在主義、解放神學、女性主義等。情境，意思的唯一決定者，在情境之外，字句本身有著各式各樣的可能含意。

³⁰ 比喻是大敘事中（福音書）的小敘事（比喻）。

³¹ 從整個時間軸上來理解比喻跟耶穌到來的意義，而不是天馬行空地將現在的道德意義或普世原則帶入。

³² 要找出比喻中的對應事的唯一理由是：要知道類比所指的到底是什麼。然而，比喻並不是一對一的類比，**比喻描繪了部份的現實狀況，但卻是為了讓人們思考、或質疑，而且經常透過誇大、驚奇和不精確的描述來達成這個目的，而不是反映神學的事實。**

³³ **比喻中的類比**必須有對應事項，經常是已知事實或是出於啟發性話語所帶來的洞察力（先知拿單說：你就是那人）。

³⁴ 比喻中有傳遞意義的特點，即使這些特點不「代表某樣東西」，如：浪子比喻中的豬不代表生活中某樣的事實，而用來表達小兒子沉淪的慘烈程度；好撒瑪利亞人用油和酒對傷者的照顧細節表示他的仁慈，但油和酒本身沒有代表什麼，結實百倍也是如此。

³⁵ 一個比喻到底有多少隱喻上的意義，關鍵在於知道何時停止詮釋，就隱喻來說，比喻的詮釋在於了解類比的限制和意義。隱喻的使用常常用於誇張的修辭中，而不是要我們去應用一切的可能意義，而是在此關係中了解隱喻，如：你們是世上的鹽；有時隱喻出現是要製造效果，而不是傳遞精確的神學資料，如：管理城市（路十九 17-19）。就明喻來說，如天國好像...之類的，不是把天國比擬城某個人物或物品，而是把天國比擬城整個過程。

8. 強調結尾的法則³⁶
9. 比喻的自我參照³⁷
10. 小結：雙證據原則讓比喻的類比解釋更為可靠
 - i. 類別證據 (class evidences)³⁸
 - ii. 結構性證據 (constructional evidences)³⁹

Ch4 恩典與責任的比喻

捌、不饒恕人的僕人（太十八 23-35）

- I. 難題：神到底像不像比喻中的王呢？王作為一個仁慈寬大的人物，他竟然背棄他的饒恕、又把僕人交給掌刑的人，換句話說，審判是否會使恩典失效？或是有靠行為（饒恕他人）稱義之嫌？
- II. 分類：雙重間接敘事比喻/有關天國的比喻
- III. 位置：只出現在馬太福音
- IV. 結構場景

	場景 1	場景 2	場景 3
引言	23-25 節	28 節	31 節
話語	26 節	29 節	32-33 節
行動	27 節	30 節	34 節
解釋	35 節		

- V. 上下文關係（特別是太十八 15-20、21-22）⁴⁰

- VI. 當時的處境：一千萬銀子是多少？⁴¹

³⁶ 如撒種的比喻和兇惡園戶的比喻。

³⁷ 耶穌所說的比喻正是耶穌當時所發生的事情，如兇惡園戶的比喻。

³⁸ 比喻中的象徵性含意在舊約中已經存在（類別證據），如迷羊比喻中（路十五）的牧羊人，牧羊人代表耶穌本身，但牧羊人的象徵在詩篇 23 篇、耶利米 23 章 1-2 節、以西結 34 章。

³⁹ 比喻中的角色功用與耶穌所說的處境狀況相符，如路十五 2-4，羊的迷失和以色列人迷失

⁴⁰ 這個比喻居於馬太的教會講論結尾，傳講的對象不是一般猶太人，而是門徒，這個段落強調涉及罪和饒恕時，跟隨耶穌的意思是什麼。

⁴¹ 以斯帖記三章哈曼承諾要捐一萬他連得銀子（即一千萬銀子）。一「他連得」(talent)，是金子、銀子，或銅的重量的度量單位。一他連得的重量雖會改變，不過，大約是在六十磅和九十磅之間。一萬他連得(《和合本》作「一千萬銀子」)，大約是二百零四公噸/，取決於所使用的

VII. 一般語境：這個僕人是誰？⁴²

VIII. 類比中的對應（角色、話語、行動）

1. 類比中的對應：君王⁴³、欠債（者）、取消債務、神動了慈心⁴⁴
2. 比喻中非類比的目的是：掌刑人、主人吩咐把他和他妻子兒女，並一切所有的都賣了償還
3. 比喻中非類比的特點：一千萬銀子、十兩銀子、其他話語

IX. 強調結尾：審判

X. 雙證據原則：神是君王⁴⁵、欠債（者）與取消債務⁴⁶

XI. 小結：饒恕他人是領受神饒恕的必要條件，或是說饒恕他人是領受神饒恕之後的結果，上文是否定饒恕的有限性（v21-22），本段是饒恕的必要性，因此不是作為上文的例子，而是各自強調饒恕的不同主題

玖、練習與回家作業：兩個債務人（路七 41-43）

- I. 難題：¹這個婦人的行動和她得到的赦免之間有甚麼關聯？婦人膏抹耶穌，是因為她被赦免了、或這個行動使她得到赦免？²愛和信心的關係為何？
- II. 分類：雙重間接敘事比喻/審判的比喻
- III. 位置：只出現在路加福音⁴⁷

金屬，一他連得大約等於六千第那流(denarius)，所以，第一個僕人的債務高達六千萬第那流，而一個工人一天的工資是一第那流(正如在太二十二 一樣)；這樣一來，一個按日計酬的工人必須工作十六萬四千年以上來還清債務，大希律一年的薪資所得是九百他連得。

⁴² 這個僕人是個奴隸、或「官員」(稅務大臣)；這裡的用詞是doulos，這個字一般用來指奴隸，有時也指稅務大臣、或其他官員，有能力的奴隸時常被賦予監督財務的責任。

⁴³ 把神看作君王，是舊約聖經和猶太文獻十分常見的主題。這筆債務的龐大數目也比較適用於王和他的大臣身上。

⁴⁴ 好撒馬利亞人和浪子的比喻都提到動了慈心

⁴⁵ 出十五 18;撒八 7，十二 12;詩九十三 1~4，九十六 10，一〇三 19;賽六 1、5，二十四 23

⁴⁶ 申十五 2 豁免的定例乃是這樣：凡債主要把所借給鄰舍的豁免了；不可向鄰舍和弟兄追討，因為耶和華的豁免年已經宣告了。

⁴⁷ 七章 36~50 節在宴會中膏抹耶穌的場景，與馬太福音二十六章 6~13 節/馬可福音十四章 3~9 節/約翰福音十二章 1~8 節的場景類似，這些可能的平行經文的背景是「受難週正好發生在導致耶穌被捕的最後事件之前。路加並沒有在「受難週」記載任何與膏抹耶穌有關的事。其他福音書作者把這個膏抹當作耶穌葬禮的預備;路加則完全沒有提到這件事。在馬太福音和馬可福音中，婦人膏抹耶穌的頭；在路加福音和約翰福音中，婦人膏抹耶穌的腳。在馬太福音和馬可福音中，這個事件發生在伯大尼癲瘋病人西門的家中，並沒有提到婦人的名字。在路加福音中，這

IV. 上下文關係：路七 36-40, 44-50

V. 當時的處境：瓶子⁴⁸、五十兩銀子⁴⁹、洗腳親嘴抹油⁵⁰

VI. 一般語境：這個女人是誰？⁵¹

VII. 類比中的對應

1. 類比中的對應：債主、欠五十兩銀子的人、欠五兩銀子的人、取消債務

2. 比喻中非類比的特點：五十兩銀子、五兩銀子

VIII. 強調結尾：愛是得赦免的回應與信心的表達（路七 50），而不是條件

IX. 雙證據原則：同上比喻

X. 總結：取消債務，完全出於恩典；這是一種使人產生改變的恩典，創造了愛和關係，並要求、甚至命令要有其回應。耶穌的比喻和其中的對話說明了天國的降臨、罪人可以得著的赦免，以及伴隨恩典而來的責任。對兩個債務人的比喻和不饒恕人的僕人的比喻來說，有個核心焦點是：回應。我們對於委身於神這件事不冷不熱，難道是因為感受不到神赦免了自己的龐大債務嗎？如果我們關心神為我們所做的，有所回應和付諸行動的感激之情必定油然而生。即使人們和教會都想要取得不必負責任的恩典，恩典和責任並不是廉價的恩典，也不是不負責任的恩典。赦免是無限的，卻不是不必負責、不用認罪、沒有真理，或不必償還的赦免。

Ch5 再思隱喻、失去的比喻：失羊（太十八 12-14/路十五 4-7）、浪子回頭（路十五 11-32）

壹拾、再思隱喻

個事件發生在加利利某個不知名的城市、在法利賽人西門的家中。西門是個很普通的名字，名字相同未必就表示路加記錄了跟馬太和馬可一樣的。路加與馬太和馬可共同使用的詞彙只有「.....的家裡」、「女人」、「盛香膏的玉[瓶]」，以及「挨著」。路加與約翰共同使用的詞彙只有：「腳」、「用自己的頭髮擦乾」、「祂的腳」，以及「香膏」。

⁴⁸盛香膏的雪花石玉瓶，這是指球形的香料容器，沒有把手，只有一個長頸，需要用到內容物時，必須把長頸打破

⁴⁹ 500 第那流。

⁵⁰ 主人必須預備水供他的客人洗腳（參，創十八 4；士十九 21）；耶穌沒有得到這個禮遇，但這個女人卻用她的眼淚給祂洗腳。同樣地，以親嘴來迎接客人也是主人應該做的（參，創二十九 13，四十五 15）；耶穌沒有得到這樣的待遇，反而是這個女人用嘴親祂的腳。最後，西門把用油抹耶穌的頭也省掉了（參，詩二十三 5，一四一 5），這女人卻用香膏抹了祂的腳（油是橄欖油，產量大而便宜；恰成對比的是香膏，是很稀少、很貴重的香料）。

⁵¹ 很可能是個妓女。

- I. 隱喻的使用：對兩種不同事物的個別看法同時作用在一起，這個作用是透過一個單字或一個片語所支撐的，而其意義則是這些元素互動下的結果。
- II. 隱喻與明喻：隱喻的意義在於將原本不相關的事物，以出人意表的方式並陳，無論說話者是否用到「像」這個字。這種讓人意想不到的效果正是隱喻的特性。明喻所比較的是類似的事物。⁵²
- III. 隱喻傳達世界觀⁵³
- IV. 隱喻牽涉到主題與輔題兩個部份⁵⁴：「我是葡萄樹，你們是枝子」、教會是基督的身體、信徒的身體是聖靈的殿
- V. 隱喻的多層次：眼睛就是身上的燈⁵⁵
- VI. 隱喻的流動變化：我們要像嬰孩般愛慕靈奶（彼前二 2）vs. 不要再像愛吃奶的嬰孩（來五 12-14）⁵⁶、你們要謹慎，防備法利賽人的酵（可八 15）vs. 天國像麵酵（太十三 33）⁵⁷
- VII. 隱喻是描述性的而非預測性⁵⁸

⁵²例如「騾子就像驢子」或「明蝦像是沒有鉗的小型龍蝦」是屬於明喻。「男人是驢子」或「明蝦是盛在盤子上的天堂」是屬於隱喻。

⁵³以「時間就是金錢」這個界定西方生活的關鍵隱喻為例，時間被看成一種商品—我們會花費、儲存、投資時間，也會覺得它不夠用、要預先規劃分配，並且會浪費它。並不是所有文化都是這樣看待時間的。同樣的道理，基督徒對於世界和神的想法也理應受到聖經中某些關鍵隱喻所形塑—例如「神是我們的父，我們是祂的子女」、「我是好牧人/「我是葡萄樹」這樣的話。

⁵⁴隱喻的首要原則是：在使用上它會有一個主題(principal subject)和一個輔題(subsidiary subject)，主題通常是合乎字面意義的。一般所謂在主題與輔題之間的「相關隱含意義」(associated implications)會彼此互動，進而擴大對主題的理解，因此隱喻可說是一面鏡片。要明白一項隱喻的用法，必須能辨認出主輔題在互動下所隱含的種種聯想。

⁵⁵燈讓人得以看見，眼睛也是一樣。但主輔題在此的互動，還可以激發其他的一些想法—包括把自我視為一個身體，以及視覺和光的關係等等。但當我們接著把整個段落讀完，會發現真正的主題既不是眼睛，也不是燈，也不是身體。而是對於一個人的生命和理解來說最基本的要素。表面上三個項目(眼睛、燈、身體)的並陳，其實暗中指向更深層次的觀念組合(視覺、生命、自我理解)。因此要先辨明隱喻的主輔題在當初寫作的時代會引發哪些聯想和隱含意義，然後再判斷它們的相互關係在前後文中要如何解釋才合理。

⁵⁶前者著重的是嬰孩渴慕之殷切;後者強調的則是嬰兒的不成熟。

⁵⁷「麵酵」這個詞可以用來代表「邪惡」的喻意，如同，用意是即使一點點邪惡也可能散佈到全體。但是耶穌也說，天國像麵酵(太-這不是指天國裡有邪惡，而是說它起初雖小，但終會遍佈各處。

⁵⁸隱喻不能用來證明其描述對象會具備的特徵。例如門可以將人隔離，但是耶穌說「我就是門」的時候，意思不是要把人隔離。i保羅雖然說教會是基督的身體，基督是身體的頭，而且身

壹拾壹、 失去的比喻：失羊（太十八 12-14/路十五 4-7）

- I. 難題：馬太記載的比喻和路加記載的是否該視為兩個各自獨立的比喻呢（參考比較與上下文）、牧羊人會撇下其他九十九隻羊嗎？
- II. 分類：疑問的比喻（直喻）⁵⁹
- III. 比較：

馬太福音

路加福音

比喻是對門徒說的（十八 1）

比喻是耶穌回應法利賽人和文士，因祂接待眾稅吏和罪人（十五 1）

一隻羊走迷了路

失去一隻羊

九十九隻被撇在山上

九十九隻被撇在曠野

若是找著了

直到找著

比較簡短

比較全面，還講到這人的如何歡喜

- IV. 上下文關係：寫作的對象不同，馬太是寫給門徒，路加是回應法利賽人和文士
- V. 當時的處境：法利賽人拒絕與罪人交往、⁶⁰牧羊人是個受人輕蔑的行業⁶¹
- VI. 類比中的對應（以路加福音十五章為例）
 1. 類比中的對應：牧羊人⁶²、「找著」的「歡喜」（這兩個是最重要的對應）
 2. 比喻中非類比的特點（誇飾）：撇下、扛在肩上、
 3. 比喻中非類比的目的是（強調情節的意義）：九十九隻羊、朋友鄰舍
- VII. 強調結尾：太 18:14 你們在天上的父也是這樣，不願意這小子裡失喪一個、路 15:7 我告訴你們，一個罪人悔改，在天上也要這樣為他歡喜，較比為九十九個不用悔改的義人歡喜更大。

上沒有任何肢體能對其他肢體說「我用不著你」，但我們不能由此推論說，保羅所教導的是基督少了教會就無法進展。當然我們更不能說，因為教會是個身體，所以它必定需要睡眠。

⁵⁹ 馬太的記載是個直喻，但是路加的記載可以看為是簡短的敘事比喻。疑問的比喻和審判的比喻相去不遠，因為都設立了假設的情境迫使聽眾回答。

⁶⁰見：太九 9~13/可二 15~17/路五 27~32;太十一 16~19/路七 31~34。

⁶¹，法利賽人和文士極度關心潔淨與否;耶穌問說，你們中間誰有一百隻羊?」（路十五 4）這個問題，使他們開始想像自己參與了他們認為不潔的行業。

⁶² 舊約聖經的牧羊人意象經常用來指神、或神百姓的領袖，例：結三十四、耶二十三 1-6、亞十一 3-17 等

VIII. 雙證據原則：參考以西結書三十四章、耶穌說：「你們中間誰有...」

IX. 結論：這個比喻並沒有定義甚麼是悔改，也沒有責備那一隻失去的羊。它描繪的是一個與神的態度和行動有關的類比-當這個類比的要點(神為得救的人歡喜)被提出來、又加以延伸時，才提到了悔改。路十五 7 表達了神看重失喪的人和被輕蔑的人，因此，這些字句就是針對耶穌被抱怨行動(路十五 2)所做的辯解，而不是對這九十九隻羊的狀態所做的評估。因此這個比喻藉著牧羊人失而復得的喜悅，強調的是失喪之人的價值(或說悔改的價值)是神所看重和喜悅的，而這又在耶穌的事工中具體顯現出來(路十五 1)。結尾所提到的罪人是最不配的人，是被法利賽人和文士所輕視的，但是神也賦予他價值，並給予關懷。神不會被動地等待人們在生活井然有序以後才來接近祂。神是尋找人的神，祂採取主動引領人們回到祂的身邊，不論他們是多麼失喪或迷失，神的「尋找」和為罪人悔改的「歡喜」可謂是這個比喻的兩根柱石。

壹拾貳、 練習與回家作業：浪子回頭(路十五 11-32)

I. 難題：

II. 分類：

III. 位置：

IV. 上下文關係：

V. 當時的處境：

VI. 類比中的對應

1. 類比中的對應：

2. 比喻中非類比的特點(誇飾)：

3. 比喻中非類比的目的是(強調情節的意義)：

VII. 強調結尾：

VIII. 雙證據原則：

IX. 結論：